

ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜು ಕಂಪನಿ ನಿಯಮಿತ

(ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಸಂಪೂರ್ಣ ಸ್ವಾಮ್ಯಕ್ಕೆ ಒಳಪಟ್ಟಿದೆ)

ಅಧೀಕ್ಷಕ ಅಭಿಯಂತರರು(ವಿ)

Superintending Engineer(Ele)

ಕಾ ಮತ್ತು ಪಾ ವೃತ್ತ, ಕೇಶ್ವಾಪುರ, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ-23



O & M Circle, Keshwapur, Hubballi-23

Tel: 0836-2364144, Fax: 0836-2366184

E-mail ID: seehbl.hescom@gmail.com

Corporate Identity Number (CIN) : U31401KA2002SGC030437

ಗ್ರಾಹಕರ ಕುಂದುಕೊರತೆಗಳ ನಿವಾರಣೆ ವೇದಿಕೆ

ಕಾರ್ಯ ಮತ್ತು ಪಾಲನೆ ವೃತ್ತ, ಹೆಸ್ಕಾಂ, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ, ಧಾರವಾಡ ಜಿಲ್ಲೆ

ಪ್ರಕರಣ ಸಂಖ್ಯೆ:253/2021

ವೇದಿಕೆಯ ಸದಸ್ಯರು:

ಶ್ರೀ ಎಮ್. ಆರ್. ಶಾನ್ಭಾಗ, ಅಧೀಕ್ಷಕ ಇಂಜಿನಿಯರ(ವಿ)ಕಾ ಮತ್ತು ಪಾ ವೃತ್ತ ಹೆಸ್ಕಾಂ ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ ಹಾಗೂ ವೇದಿಕೆಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.

ಶ್ರೀ ರಮೇಶ ಟಿ, ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ(ವಿ), ಕಾ ಮತ್ತು ಪಾ ಗ್ರಾಮೀಣ ವಿಭಾಗ, ಹೆಸ್ಕಾಂ, ಧಾರವಾಡ ಹಾಗೂ ವೇದಿಕೆಯ ಸದಸ್ಯರು.

ಶ್ರೀಮತಿ, ಲೀಲಾ ಆರ್ ಹಿರೇಮಠ, ವಕೀಲರು, ಆಯೋಗದಿಂದ ನಿಯೋಜಿಸಲಾದ ಸದಸ್ಯರು.

ಶ್ರೀ ಅಶೋಕ ಆರ್ ನೀಲಿ

ಮೆ|| ಮಂತ್ರಾ ರೆಸಿಡೆನ್ಸಿ

(R R No : HT-294)

C/o ತುಷಾರ ಎಂ ಬದ್ಡಿ,

ಅರಿಹಂತ ಪಾರ್ಕ್, ಕೇಶ್ವಾಪುರ ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ.

.....ದೂರುದಾರರು.

ವಿರುದ್ಧ,

ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ(ವಿ)

ಕಾ ಮತ್ತು ಪಾ ಶಹರ ಉಪ ವಿಭಾಗ-3,

ಹೆಸ್ಕಾಂ, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ.

.....ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳು.

ಪೀಠಿಕೆ:

1. ಮೆ: ಮಂತ್ರಾ ರೆಸಿಡೆನ್ಸಿ. C/o ಶ್ರೀ ಅಶೋಕ ಆರ್ ನೀಲಿ, ಇವರ ಸ್ಥಾವರ ಸಂಖ್ಯೆ: HT-294 ನೇದ್ದ ಸ್ಥಾವರವು 100 ಕೆವಿಎ ವಿದ್ಯುತ್ ಮಂಜೂರಾತಿಯೊಂದಿಗೆ ಎಚ್.ಟಿ.-2(ಬಿ) ಜಕಾತಿಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಸಂಪರ್ಕಿತಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ. ಸದರ ಸ್ಥಾವರಕ್ಕೆ ಮಾಪಕವು 50% ನಿಧಾನ ಗತಿಯಲ್ಲಿ ತಿರುಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ದಿನಾಂಕ:21-02-2020 ರಿಂದ 21-10-2020 ರ ಅವಧಿಗೆ ಹಿಂಬಾಕಿ ಎಂದು ಬಿಲ್ ಮೊತ್ತ ರೂ. 5,96,010/- ಬಿಲ್ ನೀಡಿದ್ದಿರುತ್ತದೆ. ಸ.ಕಾ.ನಿ.ಇಂ(ವಿ) ಕಾ ಮತ್ತು ಪಾ ಶಹರ ಉಪ ವಿಭಾಗ-3, ಹೆಸ್ಕಾಂ, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿರವರು ಜಾರಿ ಮಾಡಿರುವ ಅಂತಿಮ ಆದೇಶಕ್ಕೆ ಆಕ್ಷೇಪಣೆ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿ. ಸದರಿ ಸ್ಥಾವರಕ್ಕೆ ವಿಧಿಸಿರುವ ಅಂತಿಮ ಹಿಂಬಾಕಿ ಮೊತ್ತದ ಬಿಲ್‌ನ್ನು ಹಿಂಪಡೆಯಲು ಆದೇಶವನ್ನು ಹೊರಡಿಸಲು ಹಾಗೂ ಸದರಿ ಪ್ರಕರಣವು ಅಂತಿಮಗೊಳ್ಳುವವರೆಗೂ ಸದರಿ ಸ್ಥಾವರದ ವಿದ್ಯುತ್ ಕಡತಗೊಳಿಸಬಾರದೆಂದು ವಿನಂತಿಸಿ ಗ್ರಾಹಕರ ಪರವಾಗಿ ಶ್ರೀ ತುಷಾರ ಎಂ ಬದ್ಡಿ,ರವರು ದಿನಾಂಕ:15-02-2021 ರಂದು ವೇದಿಕೆಗೆ ದೂರು ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

2. ಮೆ: ಮಂತ್ರಾ ರೆಸಿಡೆನ್ಸಿ. C/o ಶ್ರೀ ಅಶೋಕ ಆರ್ ನೀಲಿ, ಇವರ ಸ್ಥಾವರ ಸಂಖ್ಯೆ: HT-294 ನೇದ್ದ ಸ್ಥಾವರವು 100ಕೆವಿಎ ವಿದ್ಯುತ್ ಮಂಜೂರಾತಿಯೊಂದಿಗೆ ಎಚ್.ಟಿ.-2(ಬಿ) ಜಕಾತಿಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಸಂಪರ್ಕಿತಗೊಂಡಿದ್ದು, ಮಾಪಕವನ್ನು ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್(ವಿ), ಮಾಪಕ ತಪಾಸಣಾ, ಹೆಚ್.ಟಿ ರೇಟಿಂಗ್ ಉಪ ವಿಭಾಗ-1, ಹೆಸ್ಕಾಂ, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ ರವರು ದಿನಾಂಕ: 21-10-2020 ರಂದು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ನೀಡಿದ ಡೌನ್‌ಲೋಡ್ ಡಾಟಾದನ್ವಯ ದಿನಾಂಕ: 21-02-2020 ರಿಂದ 21-10-2020 ರವರೆಗೆ ಹಿಂಬಾಕಿ ಮೊತ್ತ ರೂ. 5,96,010/- ಗಳನ್ನು ಆಕರಿಸಿ ಗ್ರಾಹಕರಿಗೆ ತುಂಬುವಂತೆ ದಿನಾಂಕ: 10-11-2020 ರಂದು ತಿಳಿಸಲಾಗಿತ್ತು.

.....2

ನೋಂದಾಯಿತ ಕಛೇರಿ : ನಿಗಮ ಕಛೇರಿ, ನವನಗರ, ಪಿ.ಬಿ.ರೋಡ, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ-580025, ಕರ್ನಾಟಕ.

Registered Office: Corporate Office, Navangar, P.B .Road, Hubballi-580025, Karnataka

Website:www.hescom.co.in

Page 359

Computer/E Drive/Babu sir/CGRF Dharwad District/CGRF/ಗ್ರಾಹಕರ ಕುಂದುಕೊರತೆಗಳ ನಿವಾರಣಾ ವೇದಿಕೆಯ ಆದೇಶಗಳು 2017-18

- ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರರ (ಬಿ) ಮಾಪಕ ತಪಾಸಣಾ ಹೆಚ್.ಟಿ ರೇಟಿಂಗ್ ಉಪ ವಿಭಾಗ-1, ಹೆನ್ರಾಂ, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ ರವರು ನೀಡಿದ್ದು ಡೈನಾಲೋಜ್ ಹಾಟಲಾದವರು ದಿನಾಂಕ: 21-02-2020 ರಿಂದ 21-10-2020 ರವರೆಗೆ ಸು ಇರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸಿ ಹಿಂಬಾಕಿ ಮೊತ್ತ ರೂ. 4,22,228/ ಗಳಿಗೆ ಅಂತಿಮ ಆದೇಶವನ್ನು ದಿನಾಂಕ: 05-12-2020 ರಂದು ಗ್ರಾಹಕರಿಗೆ ತುಂಬುವಂತೆ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ(ಬಿ), ಕಾ ಮತ್ತು ಪಾ ಶಹರ ಉಪ ವಿಭಾಗ-3, ಹೆನ್ರಾಂ, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿರವರು ತಿಳಿಸಿದ್ದಿರುತ್ತದೆ.
3. ಮುಂದುವರಿದು ಸದರಿ ಹಿಂಬಾಕಿಯು ಗ್ರಾಹಕರಿಗೆ ಯಾವುದೇ ದಂಡವು ಮೊತ್ತವಾಗಿದರೇ, ಮಾಪಕವು ಕಡಿಮೆ ಬಳಕೆ ವಾಖಲಾಗಿದ್ದರಿಂದ, ಡೈನಾಲೋಜ್ ಹಾಟಲಾ ಆಧರಿಸಿದ ವ್ಯತ್ಯಾಸವು ಬಿಲ್‌ನ್ನು ಕೆ.ಇ.ಆರ್.ಸಿ. ನಿಯಮಾವಳಿ ಕಂಡಿಕೆ 29.03 ರ ಪ್ರಕಾರ ನೀಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಸದರಿ ವ್ಯತ್ಯಾಸವು ಮೊತ್ತವನ್ನು ಗ್ರಾಹಕರು ತುಂಬಲು ಜವಾಬ್ದಾರಿಯುಕ್ತರು. ಆದ್ದರಿಂದ ಮಿಡ್ಲೆ ಕ್ಲಾಸರ ಸಂಖ್ಯೆ HT-294 ಈಗಾಗಲೇ ಈ ಕಛೇರಿಯಿಂದ ಹೊರಡಿಸಿರುವ ಅಂತಿಮ ಆದೇಶವನ್ನು ಎತ್ತಿಹಿಡಿದು, ವ್ಯತ್ಯಾಸವು ಬಿಲ್ಯು ರೂ. 4,22,228/- ಗಳನ್ನು ತುಂಬುವಂತೆ ಆದೇಶಿಸಬೇಕೆಂದು ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ(ಬಿ), ಕಾ ಮತ್ತು ಪಾ ಶಹರ ಉಪ ವಿಭಾಗ-3, ಹೆನ್ರಾಂ, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿರವರು ವರದಿಗಳ ವಿನಂತಿಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತದೆ.
4. ಸದರ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ದಿನಾಂಕ:29-03-2021 ರಂದು ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ನಡೆಸಲಾಯಿತು. ಆಗ ಈ ಕೆಳಗಿನವರು ಹಾಜರಿದ್ದರು.

ಗ್ರಾಹಕರ ಪರವಾಗಿ,
ಶ್ರೀ ತುಷಾರ ಎಂ ಬದ್ವಿ

ನಿಗಮದ ಪರವಾಗಿ
ಶ್ರೀ ಅರುಣ್‌ರಾಜ ಟಿ
ಸ.ಕಾ.ನಿ.ಇಂ(ಬಿ)

ಗ್ರಾಹಕರ ಪರವಾಗಿ ಶ್ರೀ ತುಷಾರ ಎಂ ಬದ್ವಿ, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ ಇವರ (ಎ)
ಕಾ ಮತ್ತು ಪಾ ಶಹರ ಉಪ ವಿಭಾಗ-3, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ.

ಖಾರ್ಮನೋದಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆ ಈ ಕೆಳಗಿನಂತಿರುತ್ತದೆ:

STATEMENT OF OBJECTIONS FILED

By Shri Ashok R Neeli by his Authorised Representative Tushar M Baddi R/o
Hubballi

BRIEF FACTS

It is most respectfully submitted that the installation bearing RR No HT-294 standing in the name of **ASHOK R NEELI** Hubballi was serviced for Commercial Installation with a sanctioned load of 100KVA under HT-2B tariff,since then the complainant is enjoying the energy supplied to his Commercial installation and regularly paying the energy bills as and when the bills are provided by the licensee.

1. It is further learnt that this Authority has issued a demand note stating that the meter of the installation bearing RR No HT-294 is recording slow i.e. to the tune of 50% and on account of this alleged slow recording this Authority has issued a demand note of Rs 596010 /- dated 10.11.2020received on 20.11.2020
2. Such being the facts of the case ,this Authority needs to provide us the details as under:

- a. There is no such evidence on record to prove that the "mahazar" was drawn in the terms of clause 42.06(e) nor the matter was referred to the "Third Party Agency" as approved by the Hon'ble Commission.
- b. It is learnt that this Authority has issued a demand note of Rs 596010/- considering the report of MRT as alleged on account of slow recording of meter which needs to be verified and the same is not admitted until proven.
- c. In terms of clause 27.01 of KERK Conditions of Supply is read as under :
27.00 KERK Conditions of Supply ,CORRECTNESS OF METER

In the event the Consumer disputes the accuracy of the meter ,he shall give notice to the Licensee, The Licensee shall refer the matter for inspection /testing of the meter to a "Third Party Agency" approved by the Commission under information to the Consumer .The Consumer shall pay the specified testing fee directly to such Agency. The Agency shall test the accuracy of the meter using an electronic type testing equipment with facility of a printer attached to it which shall provide an automatic printout of the test readings ,percentage error with date / time/ R.R.No.,etc. The Agency shall provide printout of test reading, percentage error with date / time /R.R.No.,etc to the Consumer under a copy to the Licensee. Amended versions vide Notification No K.E.R.C./COS/D/07/10 DATED :1.7.2010 published in Karnataka Gazette dated: 22.7.2010

Note: Arrangements for inspection /testing of the meter by a "Third Party Agency" is approved by K.E.R.C. appointing the Chief Electrical Inspector to Government of Karnataka as Third party Agency vide notification No D/06/6 dated:11.5.2006 and published in the Karnataka Gazette dated:25.5.2006 in accordance with National Electricity Policy dated :12.2.2005.

From above regulation it emerges that the inspecting Authority has not followed the conditions as stipulated above therefore it would be just and proper refer the matter to the Electrical Inspector to Government of Karnataka who has been appointed as "Third Party Agency".

- d. It is important to note that in the event of disputed claim in respect of disputed meter, the Assessing Authority namely the Licensee, before passing the order on disputed demand has refer the matter to the Chief Electrical Inspectorate who is the competent authority to look into the defects in the disputed meter and so also to assess the quantum of energy as per the Notification No. K.E.R.C./COS/D/07/10 Dated: 01.07.2010 published in Karnataka Gazette dated: 22. 7. 2010. But on the other hand, the Licensee has failed to refer the matter to the Inspectorate .
- e. In this case the licensee has failed and also shown undue negligence in replacing the alleged faulty energy meter within the prescribed time, which on later date has lead to reflect such huge bills, the licensee took the matter very casually making mockery of the "Standard of Performance" laid down by the commission.
- f. *Duties of the meter Reader as specified by the licensee:*

Taking Meter Readings and billing at spot , of energy consumption including delivering the bills at spot , maintenance of Meter Reading books and other incidental works thereto including associated clerical work arranging and re-arranging pro forma bills, check working of Meters ,Meters Seals and General condition of installation during routine Meter Reading ,make note in the diary and record in a register regarding defects, deficiencies and unauthorized connections and reconnections etc,etc.Reporting the Section Officer regarding any abnormalities in the readings, change in nature of installation ,suspected pilferage of energy etc.noticed during the course of meter readings. Here it is also evident to note that the Meter Reader of the licensee, did visit the premises of the complainant since from the date of service of the above said installations, more specifically during the disputed meter i.e. from Feb 2020 to October 2020, even if it is presumed that the meter is recording slow the Meter Reader ought to have reported to the concerned Authority regarding *slow recording* wherein his duty mandates him to do so.

....4

g. In terms of clause 27.03 of KERC Conditions of Supply is read as under

:27.03 (i) of KERC Conditions of Supply :

*when the meter is found to be slow beyond the permissible limits, the Consumer shall be liable to pay the difference at normal rates based on the percentage error, **for a period of not more than 6 months prior to the test, due regard being paid to the conditions of working ,occupancy etc., during this period and up to the date of replacement or rectification of the meter .***

It is learnt that the licensee/Assessing Officer has quantified the consumption only on the percentage error as recorded by the inspecting Authority wherein the regulation mandates the licensee to note the **working condition of the installation well.**

- h. Even assuming but not admitting it is also submitted that in terms of KERC (Electricity Supply) Code, 2004 and its amendments (Notified in Karnataka Gazette dated :2.12.2004) it is the duty of the licensee to test the metering equipment and repair or replace the metering equipment within the specified time frame ,the licensee has failed to do so and left to accrue such huge demand .
- i. It is also important to note that ,if at all licensee's meter reader had found such error as alleged (while reading the meter on his monthly visit) which cannot be ignored he could have rectified the error by whatever means it is possible; now the complainant alone shall not be held responsible for such error .If at all concerned individual had taken positive steps to rectify the error witnessed, then there would not be such huge alleged arrears accumulated so far .Due to the alleged lapses of the respondent individual the installation was allowed to accrue the arrears to the tune of 596010/-during the month of October 2020.
- j. It is further important to note that on going through the calculation sheet it was observed that the demand made by this Authority was contrary to the HTMR report as alleged ,and the same was brought to the notice of this Authority within the "specified objection period "wherein this Authority may kindly note that after our oral interference the previous demand of **Rs 596010/- is revised to Rs 422228/-** Now considering the fresh/ revised demand as final bill and unilaterally mentioning in the final bill that there is no objection by us strongly opposed at this stage.
- k. It is further requested before this Authority to please be inclined to pass an order to recover the amount of short claim from the concerned respondent individual as it is well establishes fact that the amount accumulated so far is accrued for the negligence & deficiency in service from respondent individual. This shows total callousness on the part of the concerned licensee. The concerned licensee is personally responsible for the disobedience or delay and not the complainant.
- l. Even assuming but not admitting in terms of clause 27.04(vii) of Conditions of Supply in the event delay in rectification of the meter the licensee is liable to pay rebate of 5 % on the monthly energy bills if the delay persists for more than 15 days as under:
- i. If at all the licensee fails to attend the complaint then the licensee is bound to pay the consumer a rebate at the rate of 5% on the monthly energy bills if the delay persists for more than 15 days .In this case it is allegedly learnt that the licensee has replaced the alleged CT on 21.10.2020 i.e. after 240 days.

m. The complainant further wishes to reserve their right to refer the matter to the Electrical Inspectorate as it is the only Authority to ascertain the short claim with respect to faulty/burnt meter in terms of Clause 27 of Conditions of Supply and sub section 6 of Section 26 of the Electricity Act 1910 that are not inconsistent with the Electricity Act 2003, particularly in the context of Electricity Meters.

n. The Assessing Officer sitting as Supervisory/Appellate Authority is prayed to take the aforesaid facts into consideration and not by cryptic and non-speaking orders by simply terming it as claim charges which will cover up the illegal acts of the Individual Licensee by shifting burden on the Consumer, which is wholly illegal and unsustainable under law.

Therefore in view of the above it is hereby requested to kindly consider the report of HTMR as devoid of facts and it is also requested to kindly give us an opportunity of personal hearing in this regard so as to ascertain the facts of the case in the interest of justice

This is for your kind information and further needful.

ನಿಗಮದ ಪರವಾಗಿ ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ(ವಿ) ಶಹರ ಉಪ ವಿಭಾಗ-3,

ಹೆಸ್ರಾಂ, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ ಇವರ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆ:

ಶ್ರೀ. ಅಶೋಕ ರಾಜಶೇಖರಪ್ಪ ನೀಲಿ Vs ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ(ವಿ), ನಗರ ಉಪವಿಭಾಗ-3 ಹೆಸ್ರಾಂ, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ. ಪ್ರಕರಣ ಸಂಖ್ಯೆ: 253/2021 ರ ವಿವರವಾದ ಹೇಳಿಕೆ.

ನಾನು ಶ್ರೀ ಅರುಲ್‌ರಾಜ ಟಿ ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ(ವಿ) ಕಾರ್ಯ ಮತ್ತು ಪಾಲನೆ ನಗರ ಉಪವಿಭಾಗ-3, ಹೆಸ್ರಾಂ, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ದಿನಾಂಕ: 04-12-2019 ರಿಂದ ಕೆಲಸ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದು, ಸ್ಥಾವರ ಸಂಖ್ಯೆ HT-294 ಶ್ರೀ ಅಶೋಕ ರಾಜಶೇಖರಪ್ಪ ನೀಲಿ ರವರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ದಾಖಲೆಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ನೀಡುವ ಹೇಳಿಕೆ ಏನೆಂದರೆ,

- 1) ವಿದ್ಯುತ್ ಸ್ಥಾವರ ಸಂಖ್ಯೆ: HT-294 ರ ನೋಂದಾಯಿತ ವಿದ್ಯುತ್ ಗ್ರಾಹಕರ ಹೆಸರು ಶ್ರೀ ಅಶೋಕ ರಾಜಶೇಖರಪ್ಪ ನೀಲಿ ಇದ್ದು, ಹೆಚ್.ಟಿ-2(b) ಜಕಾತಿಯಲ್ಲಿ 100 ಕೆ.ವಿ.ಎ ಭಾರಕ್ಕೆ ಮಂಜೂರಾತಿ ಹೊಂದಿರುತ್ತದೆ.
- 2) ವಿದ್ಯುತ್ ಸ್ಥಾವರ ಸಂಖ್ಯೆ: HT-294 ರ ಮಾಪಕವನ್ನು ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್(ವಿ), ಮಾಪಕ ತಪಾಸಣಾ, ಹೆಚ್.ಟಿ ರೇಟಿಂಗ್ ಉಪ ವಿಭಾಗ-1, ಹೆಸ್ರಾಂ, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ ರವರು ದಿನಾಂಕ: 21-10-2020 ರಂದು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ನೀಡಿದ ಡೌನ್‌ಲೋಡ್ ಡಾಟಾದನ್ವಯ ದಿನಾಂಕ: 21-02-2020 ರಿಂದ 21-10-2020 ರವರೆಗೆ ಹಿಂಬಾಕಿ ಮೊತ್ತ ರೂ. 5,96,010/- ಗಳನ್ನು ಆಕರಿಸಿ ಗ್ರಾಹಕರಿಗೆ ತುಂಬುವಂತೆ ದಿನಾಂಕ: 10-11-2020 ರಂದು ತಿಳಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಸದರಿ ಹಿಂಬಾಕಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ದಿನಾಂಕ: 01-02-2020 ರಿಂದ 31-10-2020 ರವರೆಗೆ ಆಕರಣೆ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು. 01-02-2020 ರಿಂದ 31-10-2020 ರವರೆಗೆ ಮಾಡಿರುವ ಹಿಂಬಾಕಿಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಸೂಕ್ತವಿಲ್ಲವೆಂದು ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ (ವಿ) ಮಾಪಕ ತಪಾಸಣಾ ಹೆಚ್.ಟಿ ರೇಟಿಂಗ್ ಉಪ ವಿಭಾಗ-1, ಹೆಸ್ರಾಂ, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ ರವರು ನೀಡಿದ್ದು ಡೌನ್‌ಲೋಡ್ ಡಾಟಾದನ್ವಯ ದಿನಾಂಕ: 21-02-2020 ರಿಂದ 21-10-2020 ರವರೆಗೆ ಸರಿ ಇರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸಿ ಹಿಂಬಾಕಿ ಮೊತ್ತ ರೂ. 4,22,228/ ಗಳಿಗೆ ಅಂತಿಮ ಆದೇಶವನ್ನು ದಿನಾಂಕ: 05-12-2020 ರಂದು ಗ್ರಾಹಕರಿಗೆ ತುಂಬುವಂತೆ ತಿಳಿಸಿರುವುದು ಸರಿ ಇರುತ್ತದೆ.
- 3) ಕೆ.ಇ.ಆರ್.ಸಿ ಕಂಡಿಕೆ 42.06(e) ವಿದ್ಯುತ್ ಕಳ್ಳತನದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮಹಜರ್ ಮಾಡುಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಸದರಿ ಪ್ರಕರಣವು ವಿದ್ಯುತ್ ಕಳ್ಳತನಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ್ದಾಗಿರದೆ ಮಾಪಕದ ನಿಧಾನಗತಿಯ ದಾಖಲೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿರುವುದು ಆಗಿರುವುದರಿಂದ 42.06(e) ಕಂಡಿಕೆ ಅನ್ವಯಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಆದಾಗಿಯೂ ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ(ವಿ), ಮಾಪಕ ತಪಾಸಣಾ ಹೆಚ್.ಟಿ ರೇಟಿಂಗ್, ವಿಭಾಗ-1 ರವರು ಸ್ಥಾವರವನ್ನು ಶಾಖಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಹಾಗೂ ಬಳಕೆದಾರರ ಸಮ್ಮುಖದಲ್ಲಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಕಂಡಿಕೆ 27.03(iii) ವರದಿಯ ಮೇಲೆ ಸದರಿಯವರ ಸಹಿ ಪಡೆದು ವರದಿಯ ಗ್ರಾಹಕರ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಬಳಕೆದಾರರಿಗೆ ನೀಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.6

- 4) ಕೆ.ಇ.ಆರ್.ಸಿ ಕಂಡಿಕೆ 27.03(4) ರ ಪ್ರಕಾರ ಗ್ರಾಹಕರು ಅಥವಾ ಗ್ರಾಹಕರ ಪ್ರತಿನಿಧಿರವರು ಸ್ಥಾವರದ ಮಾಪಕ ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಯ ಮೇಲೆ ಸಹಿ ಮಾಡಲು ನಿರಾಕರಿಸಿದಾಗ, ಮಾಪಕದ ದೋಷವನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸುವುದಾಗಲೀ ಅಥವಾ ಮಾಪವನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸುವುದಾಗಲೀ ಮಾಡದೇ “Third Party Agency” ರವರಿಗೆ ಮಾಪವನ್ನು ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿಯೇ ಪರಿಶೀಲಿಸಲು ಕೋರಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಸದರಿ ಸ್ಥಾವರದ ಮಾಪವನ್ನು ಬಳಕೆದಾರರ ಸಮ್ಮುಖದಲ್ಲಿಯೇ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ, ಮಾಪಕ ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಯ ಮೇಲೆ ಬಳಕೆದಾರರ ಸಹಿಯನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡು, ಅದರ ಒಂದು ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಬಳಕೆದಾರರಿಗೆ ನೀಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆಯಾದ್ದರಿಂದ, “Third Party Agency” ರವರಿಗೆ ಮಾಪಕ ತಪಾಸಣೆಗಾಗಿ ಕೋರುವ ಅವಶ್ಯ ಇರುವುದಿಲ್ಲ.
- 5) ಸ್ಥಾವರದ ಮಾಪಕವನ್ನು ದಿನಾಂಕ:21-10-2020 ರಂದು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ, ಮಾಪಕವು ೫೦% ನಿಧಾನಗತಿಯಲ್ಲಿ ರೇಕಾರ್ಡ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿರುವುದೆಂದು ವರದಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದರನ್ನಯ, ದಿನಾಂಕ:21-10-2020 ರಂದು ಮಾಪಕವನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ದೋಷಪೂರಿತ ಮಾಪಕವನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸುವಲ್ಲಿ ಲೆಸೆನ್ನಿಯು ನಿಷ್ಕಾಳಜಿ ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದಾಗಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಮೊತ್ತದ ಹಿಂಬಾಕಿ ಆಕರಣೆಯಾಗಲು ಕಾರಣವಾಗಿರುವುದಾಗಿ ಹಾಗೂ ಸದರಿ ವಿಷಯವನ್ನು ಹುಗುರವಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವುದಾಗಿ ಆಕ್ಷೇಪಿಸಿರುವುದು ಸತ್ಯಕ್ಕೆ ದೂರವಾಗಿರುತ್ತದೆ.
- 6) ಕೆ.ಇ.ಆರ್.ಸಿ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳನ್ವಯ ಲೈಸೆನ್ಸಿಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ನಿಯತಕಾಲಿಕ ಮಾಪಕ ತಪಾಸಣೆ ಮಾಡಿ, ಸ್ಥಾವರವು 50% ರಷ್ಟು ನಿಧಾನಗತಿಯಲ್ಲಿ ತಿರುಗುತ್ತಿರುವುದಾಗಿ ವರದಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದರನ್ನಯ ಹಿಂಬಾಕಿ ಆಕರಿಸಿರುವುದು ಸರಿಯಾಗಿರುತ್ತದೆ.
- 7) ಸ್ಥಾವರದ ಮಾಪಕವನ್ನು ದಿನಾಂಕ: 21-10-2020 ರಂದು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ, ಮಾಪಕವು ದೋಷಪೂರಿತವಾಗಿರುವುದಾಗಿ ವರದಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದರನ್ನಯ, ದಿನಾಂಕ: 21-10-2020 ರಂದು ದೋಷಪೂರಿತ ಮಾಪಕವನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಕೆ.ಇ.ಆರ್.ಸಿ ಕಂಡಿಕೆ 27.04(7) ರ ಪ್ರಕಾರ ಮಾಪಕದಲ್ಲಿ ಬಳಕೆ ದಾಖಲಾಗದಿದ್ದಲ್ಲಿ, ಮಾಪಕ ತಪಾಸಣಾ ವರದಿ ದಿನಾಂಕದಿಂದ 15 ದಿನಗಳೊಳಗಾಗಿ ಸದರಿ ಮಾಪಕವನ್ನು ಉತ್ತಮ ಮಾಪಕದೊಂದಿಗೆ ಬದಲಾಯಿಸಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲವಾದಲ್ಲಿ ಮಾಸಿಕ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಶೇ.5% ರಷ್ಟು ರಿಯಾಯಿತಿಯನ್ನು ನೀಡಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಸದರಿ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ನಿಧಾನಗತಿಯಲ್ಲಿ ತಿರುಗುತ್ತಿರುವ ಮಾಪಕವನ್ನು ಅದೇ ದಿನದಂದು ಸರಿಪಡಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಶೇ.5% ರಷ್ಟು ರಿಯಾಯಿತಿ ನೀಡಬೇಕೆನ್ನುವುದು ಅನ್ವಯಿಸುವುದಿಲ್ಲ.
- 8) ಸದರಿ ಪ್ರಕರಣಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಈ ಮೊದಲು ನೀಡಿದ ಪ್ರಾವಿಜನಲ್ ಬಿಲ್ ಮೊತ್ತ ರೂ.4,22,228/- ಗಳನ್ನು ಬೇಡಿಕೆ ಆಕರಿಸಲಾಗಿರುವುದು ಸರಿ ಇರುವುದಾಗಿ, ಸದರಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಪಾವತಿಸುವಂತೆ ದಿನಾಂಕ: 29-01-2021 ರಂದು ಅಂತಿಮ ಆದೇಶವನ್ನು ಹೊರಡಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಪ್ರಾರ್ಥನೆ

ದಯಾಪರವರಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರ್ಥಿಸುವುದೇನೆಂದರೆ ಸದರಿ ಹಿಂಬಾಕಿಯು ಗ್ರಾಹಕರಿಗೆ ಯಾವುದೇ ದಂಡದ ಮೊತ್ತವಾಗಿರದೇ, ಮಾಪಕವು ದೋಷಪೂರಿತವಾಗಿದ್ದು, ಕಡಿಮೆ ಬಳಕೆ ದಾಖಲಾಗಿದ್ದರಿಂದ, ಡೌನ್‌ಲೋಡ್ ಡಾಟಾ ಆಧರಿಸಿದ ವ್ಯತ್ಯಾಸದ ಬಿಲ್ಲು ಇರುವುದರಿಂದ ಕೆ.ಇ.ಆರ್.ಸಿ ನಿಯಮಾವಳಿ ಕಂಡಿಕೆ 29.03 ರ ಪ್ರಕಾರ ಸದರಿ ವ್ಯತ್ಯಾಸದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಗ್ರಾಹಕರು ತುಂಬಲು ಬಾಧ್ಯಸ್ಥರಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ವಿದ್ಯುತ್ ಸ್ಥಾವರ ಸಂಖ್ಯೆ HT-294 ಈಗಾಗಲೇ ಈ ಕಛೇರಿಯಿಂದ ಹೊರಡಿಸಿರುವ ಅಂತಿಮ ಆದೇಶವನ್ನು ಎತ್ತಿಹಿಡಿದು, ವ್ಯತ್ಯಾಸದ ಬಿಲ್ಲು ರೂ.4,22,228/- ಗಳನ್ನು ತುಂಬುವಂತೆ ಆದೇಶಿಸಬೇಕೆಂದು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರ್ಥಿಸುತ್ತೇನೆ.

....7

ಪ್ರಕರಣದ ಸಾರಾಂಶದ ಮೇಲೆ ವೇದಿಕೆಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯ:

ಸದರ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಹಕರ ಹೇಳಿಕೆ ಹಾಗೂ ನಿಗಮದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಹೇಳಿಕೆ ಮತ್ತು ಕಡತದಲ್ಲಿಯ ಕಾಗದ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿ ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಮಾಹಿತಿ ಕಂಡು ಬರುತ್ತದೆ.

1. ಮೆ: ಮಂತ್ರಾ ರೆಸಿಡೆನ್ಸಿ, C/o ಶ್ರೀ ಅಶೋಕ ಆರ್ ನೀಲಿ ಇವರ ಸ್ಥಾವರ ಸಂಖ್ಯೆ: HT-294 ನೇದ್ದ ಸ್ಥಾವರವು 100 ಕೆವಿಎ ವಿದ್ಯುತ್ ಮಂಜೂರಾತಿಯೊಂದಿಗೆ ಎಚ್.ಟಿ.-2(ಬಿ) ಜಕಾತಿಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಸಂಪರ್ಕಿತಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ. ಸದರ ಸ್ಥಾವರಕ್ಕೆ ಮಾಪಕವು 50% ನಿಧಾನಗತಿಯಲ್ಲಿ ತಿರುಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ದಿನಾಂಕ:21-02-2020 ರಿಂದ 21-10-2020 ರ ಅವಧಿಗೆ ಹಿಂಬಾಕಿ ಎಂದು ಬಿಲ್ ಮೊತ್ತ ರೂ. 5,96,010/- ಬಿಲ್ ನೀಡಿರುವುದು ಕಂಡು ಬರುತ್ತದೆ. ಸ.ಕಾ.ನಿ.ಇಂ(ವಿ) ಕಾ ಮತ್ತು ಪಾ ಶಹರ ಉಪ ವಿಭಾಗ-3, ಹೆಸ್ಕಾಂ, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿರವರು ಜಾರಿ ಮಾಡಿರುವ ಅಂತಿಮ ಆದೇಶಕ್ಕೆ ಆಕ್ಷೇಪಣೆ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿ. ಸದರಿ ಸ್ಥಾವರಕ್ಕೆ ವಿಧಿಸಿರುವ ಅಂತಿಮ ಹಿಂಬಾಕಿ ಮೊತ್ತದ ಬಿಲ್‌ನ್ನು ಹಿಂಪಡೆಯಲು ಆದೇಶವನ್ನು ಹೊರಡಿಸಲು ಹಾಗೂ ಸದರಿ ಪ್ರಕರಣವು ಅಂತಿಮಗೊಳ್ಳುವವರೆಗೂ ಸದರಿ ಸ್ಥಾವರದ ವಿದ್ಯುತ್ ಕಡಿತಗೊಳಿಸಬಾರದೆಂದು ವಿನಂತಿಸಿ ಗ್ರಾಹಕರ ಪರವಾಗಿ ಶ್ರೀ ತುಷಾರ ಎಂ ಬದ್ವಿ,ರವರು ದಿನಾಂಕ:15-02-2021 ರಂದು ವೇದಿಕೆಗೆ ದೂರು ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವುದು ಕಂಡು ಬರುತ್ತದೆ.
2. ಮೆ: ಮಂತ್ರಾ ರೆಸಿಡೆನ್ಸಿ, C/o ಶ್ರೀ ಅಶೋಕ ಆರ್ ನೀಲಿ ಇವರ ಸ್ಥಾವರ ಸಂಖ್ಯೆ: HT-294 ನೇದ್ದ ಸ್ಥಾವರವು 100 ಕೆವಿಎ ವಿದ್ಯುತ್ ಮಂಜೂರಾತಿಯೊಂದಿಗೆ ಎಚ್.ಟಿ.-2(ಬಿ) ಜಕಾತಿಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಸಂಪರ್ಕಿತಗೊಂಡಿದ್ದು, ಮಾಪಕವನ್ನು ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್(ವಿ), ಮಾಪಕ ತಪಾಸಣಾ, ಹೆಚ್.ಟಿ ರೇಟಿಂಗ್ ಉಪ ವಿಭಾಗ-1, ಹೆಸ್ಕಾಂ, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ ರವರು ದಿನಾಂಕ: 21-10-2020 ರಂದು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ನೀಡಿರುವ ಮಾಪಕದಲ್ಲಿರುವ ಡೌನ್‌ಲೋಡೆಡ್ ಡಾಟಾದನ್ವಯ ದಿನಾಂಕ:21-02-2020 ರಿಂದ 21-10-2020 ರವರೆಗೆ ಹಿಂಬಾಕಿ ಮೊತ್ತ ರೂ. 5,96,010/- ಗಳನ್ನು ಆಕರಿಸಿ ಗ್ರಾಹಕರಿಗೆ ತುಂಬುವಂತೆ ದಿನಾಂಕ: 10-11-2020 ರಂದು ತಿಳಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರರ (ವಿ) ಮಾಪಕ ತಪಾಸಣಾ ಹೆಚ್.ಟಿ ರೇಟಿಂಗ್ ಉಪ ವಿಭಾಗ-1, ಹೆಸ್ಕಾಂ, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ ರವರು ನೀಡಿದ್ದು, ಮಾಪಕದಲ್ಲಿರುವ ಡೌನ್‌ಲೋಡೆಡ್ ಡಾಟಾದನ್ವಯ ದಿನಾಂಕ: 21-02-2020 ರಿಂದ 21-10-2020 ರವರೆಗೆ ಸರಿ ಇರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸಿ ಹಿಂಬಾಕಿ ಮೊತ್ತ ರೂ. 4,22,228/ ಗಳಿಗೆ ಅಂತಿಮ ಆದೇಶವನ್ನು ದಿನಾಂಕ:05-12-2020 ರಂದು ಗ್ರಾಹಕರಿಗೆ ತುಂಬುವಂತೆ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ(ವಿ), ಕಾ ಮತ್ತು ಪಾ ಶಹರ ಉಪ ವಿಭಾಗ-3, ಹೆಸ್ಕಾಂ, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿರವರು ಗ್ರಾಹಕರಿಗೆ ತಿಳಿಸಿರುವುದು ಕಂಡು ಬರುತ್ತದೆ.
3. ಗ್ರಾಹಕರಿಗೆ ವಿಧಿಸಿರುವ ರೂ. 4,22,228/ ಹಿಂಬಾಕಿಯು ಯಾವುದೇ ದಂಡದ ಮೊತ್ತವಾಗಿರದೇ, ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್(ವಿ), ಮಾಪಕ ತಪಾಸಣಾ, ಹೆಚ್.ಟಿ ರೇಟಿಂಗ್ ಉಪ ವಿಭಾಗ-1, ಹೆಸ್ಕಾಂ, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿರವರು ದಿನಾಂಕ:21-10-2020 ರಂದು ಸದರಿ ಸ್ಥಾವರವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದಾಗ, 'R' ಪೇಸ್ (A1) ನ Current Transformer(CT) ಸೆಕೆಂಡರಿಯಿಂದ Test terminal block(TTB) ಗೆ ಬಂದಂತಹ ಕೇಬಲ್ ಕಳಚಿರುವುದರಿಂದ ಮಾಪಕದಲ್ಲಿ 50% ಕಡಿಮೆ ಬಳಕೆ ದಾಖಲಾಗಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ನೀಡಿರುವ ಡೌನ್‌ಲೋಡೆಡ್ ಡಾಟಾ ಆಧರಿಸಿ ವ್ಯತ್ಯಾಸದ ಬಿಲ್‌ನ್ನು ಕೆ.ಇ.ಆರ್.ಸಿ ನಿಯಮಾವಳಿ ಕಂಡಿಕೆ 29.03 ರ ಪ್ರಕಾರ ನೀಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ವಿದ್ಯುತ್ ಸ್ಥಾವರ ಸಂಖ್ಯೆ HT-294 ಈಗಾಗಲೇ ಸ.ಕಾ.ನಿ.ಇಂ(ವಿ), ಕಾ ಮತ್ತು ಪಾ ಶಹರ ಉಪ ವಿಭಾಗ-3, ಹೆಸ್ಕಾಂ, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿರವರು ಹೊರಡಿಸಿರುವ ಅಂತಿಮ ಆದೇಶವನ್ನು ಎತ್ತಿಹಿಡಿದು, ವ್ಯತ್ಯಾಸದ ಬಿಲ್ಲು ರೂ.4,22,228/- ಗಳನ್ನು ತುಂಬುವಂತೆ ಆದೇಶಿಸಬೇಕೆಂದು ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ(ವಿ), ಕಾ ಮತ್ತು ಪಾ ಶಹರ ಉಪ ವಿಭಾಗ-3, ಹೆಸ್ಕಾಂ, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿರವರು ವೇದಿಕೆಗೆ ವಿನಂತಿಸಿಕೊಂಡಿರುವುದು ಕಂಡು ಬರುತ್ತದೆ.
4. ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ KERC Cos ಕಂಡಿಕೆ. 27.00 ಅನ್ವಯಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಮಾಪಕವು ಸರಿ ಇದ್ದು, ಸಿ.ಟಿ. ಇಂದ ಬಂದ ಕೇಬಲ್ ಕಳಚಿರುವುದರಿಂದ 100% ರಷ್ಟು ಬಳಕೆ ದಾಖಲಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಕಾರಣ KERC Cos ಕಂಡಿಕೆ 27.00 ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಅನ್ವಯಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಗ್ರಾಹಕರ ಪ್ರತಿನಿಧಿಯವರ ಎದುರು ದಿನಾಂಕ:21-10-2020 ರಂದು ಕೇಬಲನ್ನು ಮಾಪಕದ ಟಿ.ಟಿ.ಬಿ.ಗೆ ಜೋಡನೆ ಮಾಡಿದ್ದಿರುವುದರಿಂದ KERC Cos ಕಂಡಿಕೆ 27.04 (vii) ರಂತೆ 5% ರಿಯಾಯಿತಿ ಅನ್ವಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮಾಪಕವು ಸರಿ ಇದ್ದ ಪ್ರಯುಕ್ತ ಹೆಸ್ಕಾಂ, ಮಾಪಕದ ದೋಷದ ಕುರಿತು ಈ ಮಾಪಕವನ್ನು ಮೂರನೇಯ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ತಪಾಸಣೆಗೆ ಒಳಪಡಿಸುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲ.

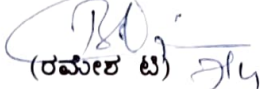
....8

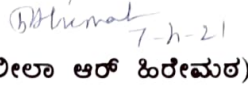
ಮೇಲಿನ ಎಲ್ಲ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿ, ಸದರಿ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ, ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್(ಬಿ), ಮಾಪಕ ತಪಾಸಣಾ, ಹೆಚ್.ಟಿ ರೇಟಿಂಗ್ ಉಪ ವಿಭಾಗ-1, ಹೆಸ್ಕಾಂ, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿರವರು ದಿನಾಂಕ:21-10-2020 ರಂದು ಸದರಿ ಸ್ಥಾವರವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದಾಗ, 'R' ಫೇಸ್ (A1) ನ Current Transformer(CT) ಸೆಕೆಂಡರಿಯಿಂದ Test terminal block(TTB) ಗೆ ಬಂದಂತಹ ಕೇಬಲ್ ಕಳಚಿರುವುದರಿಂದ ಮಾಪಕದಲ್ಲಿ 50% ಕಡಿಮೆ ಬಳಕೆ ದಾಖಲಾಗಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಡೌನ್‌ಲೋಡ್ಡ್ ಡಾಟಾ ಆಧರಿಸಿ ನೀಡಿರುವ ವರದಿಯಂತೆ ಸ.ಕಾ.ನಿ.ಇಂ(ಬಿ) ಕಾ ಮತ್ತು ಪಾ ಶಹರ ಉಪ ವಿಭಾಗ-3, ಹೆಸ್ಕಾಂ, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿರವರು ರೂ. 4,22,228/-ನ್ನು KERC Cos ಕಂಡಿಕೆ 29.08 ರ ಪ್ರಕಾರ ಬಿಲ್ ಮಾಡಿ, ದಿನಾಂಕ: 29-01-2021 ರಲ್ಲಿ ಸ.ಕಾ.ನಿ.ಇಂ(ಬಿ), ಕಾ ಮತ್ತು ಪಾ ಶಹರ ಉಪ ವಿಭಾಗ-3, ಹೆಸ್ಕಾಂ, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿರವರು KERC Cos ಕಂಡಿಕೆ 29.03 ರ ಪ್ರಕಾರ ಸದರಿ ವ್ಯತ್ಯಾಸದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ವಿತರಿಸಿರುವುದು ನಿಗಮದ ನಿಯಮಾನುಸಾರ ಸರಿ ಇದ್ದು, ಗ್ರಾಹಕರು ರೂ. 4,22,228/-ನ್ನು ಹಿಂಬಾಕಿ ಬಿಲ್‌ನ್ನು ನಿಗಮಕ್ಕೆ ಪಾವತಿಸಲು ಬಾಧ್ಯಸ್ಥರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಕೆಳಗಿನಂತೆ ಆದೇಶಿಸಲಾಗಿದೆ.

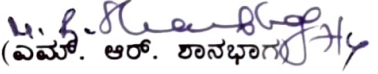
ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ:ಅಇಂ(ಬಿ)/ಉಲೆನಿ/ಹಿಸ-1/ಗ್ರಾಕುಂಕೊನಿವೇ/ಕಡತ-253/2021/CYS-11 ದಿನಾಂಕ: 7 APR 2021

ಗ್ರಾಹಕರ ಕುಂದು ಕೊರತೆ ನಿವಾರಣಾ ವೇದಿಕೆಗೆ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ ಹೆಸ್ಕಾಂ/ಜಿಎಂ(ಟಿ)/ಇಇ-4/ಎಟ/13-14/ಸಿವೈಎಸ್-769 ದಿ.16.07.2013 ರನ್ವಯ ಹಾಗೂ ಹೆಸ್ಕಾಂ/ಜಿಎಂ(ಟಿ)/ಇಇ-4/ಎಟ/19-20/ಸಿವೈಎಸ್-5493 ದಿ.12.03.2020 ಮತ್ತು ಹೆಸ್ಕಾಂ/ಜಿಎಂ(ಟಿ)/ಇಇ(ಆರ್.ಎ)/ಎಟ/20-21/ಸಿವೈಎಸ್-4283 ದಿ:13-01-2021 ರನ್ವಯ ದತ್ತವಾದ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಚಲಾಯಿಸಿ ಈ ಕೆಳಗಿನಂತೆ ಆದೇಶಿಸಲಾಗಿದೆ.

1. ಗ್ರಾಹಕರ ಮನವಿಯನ್ನು ಪುರಸ್ಕರಿಸಲಾಗಿಲ್ಲ.
2. ಲೈಸನ್ಸುದಾರರು ಗ್ರಾಹಕರಿಗೆ ಆಕರಿಸಿರುವ ಮೊತ್ತವನ್ನು ನಿಯಮಾನುಸಾರ ಪಾವತಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಕ್ರಮ ಜರುಗಿಸುವುದು.


(ರಮೇಶ ಬಿ)


(ಲೀಲಾ ಆರ್ ಹಿರೇಮಠ)


(ಎಮ್. ಆರ್. ಶಾನ್ಭಾಗು)

ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್(ಬಿ)
ಕಾ ಮತ್ತು ಪಾ ಗ್ರಾಮೀಣ ವಿಭಾಗ
ಹೆಸ್ಕಾಂ, ಧಾರವಾಡ
ಹಾಗೂ ಸದಸ್ಯರು ಧಾರವಾಡ ಜಿಲ್ಲೆ
ಗ್ರಾ.ಕುಂ.ಕೊ.ನಿ.ವೇದಿಕೆ.

ಆಯೋಗದಿಂದ ನಿಯೋಜಿಸಲಾದ
ಸದಸ್ಯರು.

ಅಧೀಕ್ಷಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್(ಬಿ)
ಕಾ & ಪಾ ವೃತ್ತ, ಹೆಸ್ಕಾಂ, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ
ಹಾಗೂ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು, ಧಾರವಾಡ ಜಿಲ್ಲೆ
ಗ್ರಾ.ಕುಂ.ಕೊ.ನಿ.ವೇದಿಕೆ.

ಗೆ, “ನೊಂದಾಯಿತ ಅಂಚೆ ಮೂಲಕ”

ಶ್ರೀ ಅಶೋಕ ಆರ್ ನೀಲಿ
ಮೆ|| ಮಂತ್ರಾ ರೆಸಿಡೆನ್ಸಿ
(R R No : HT-294)
C/o ಶ್ರೀ ತುಷಾರ ಎಂ ಬದ್ಡಿ,
ಅರಿಹಂತ ಪಾರ್ಕ್, ಕೇಶ್ವಾಪುರ ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ-58023.
ಮೋಬೈಲ್ ನಂ: 9900197904
ಇ-ಮೇಲ್ ಐ.ಡಿ: tusharbaddi@gmail.com

- ಪ್ರತಿ:**
1. ಮುಖ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್(ಬಿ), ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ ವಲಯ, ಹುವಿಸಕನಿ., ಕೇಶ್ವಾಪುರ, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ-23 ಇವರ ದಯಾಪರ ಮಾಹಿತಿಗಾಗಿ.
 2. ಪ್ರಧಾನ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರು(ತಾಂತ್ರಿಕ), ಕಂಪನಿ ಕಛೇರಿ, ಹುವಿಸಕನಿ, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿರವರ ಆದರ ಪೂರ್ವಕ ಮಾಹಿತಿಗಾಗಿ
 3. ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್(ಬಿ), ಕಾ ಮತ್ತು ಪಾ ನಗರ ವಿಭಾಗ, ಹುವಿಸಕನಿ., ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ ಇವರಿಗೆ ಮಾಹಿತಿಗಾಗಿ ಹಾಗೂ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮಕ್ಕಾಗಿ.
 4. ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್(ಬಿ), ಕಾ ಮತ್ತು ಪಾ ಶಹರ ಉಪ ವಿಭಾಗ-3, ಹುವಿಸಕನಿ., ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿರವರ ಮಾಹಿತಿಗಾಗಿ ಹಾಗೂ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮಕ್ಕಾಗಿ.[ನೊಂದಾಯಿತ ಅಂಚೆ ಮೂಲಕ ಸ್ವೀಕೃತಿಯೊಂದಿಗೆ]
 5. ಮಹಾ ಕಡತ.