

ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜು ಕಂಪನಿ ನಿಯಮಿತ

(ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಸಂಪೂರ್ಣ ಸ್ವಾಮ್ಯಕ್ಕೆ ಒಳಪಟ್ಟಿದೆ)

ಅಧೀಕ್ಷಕ ಅಭಿಯಂತರರು(ವಿ)

ಕಾ ಮತ್ತು ಪಾ ವೃತ್ತ, ಕೇಶವಪುರ, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ-23
Tel: 0836-2364144, Fax: 0836-2366184



Superintending Engineer(Ele)
O & M Circle, Keshwapur, Hubballi-23
E-mail ID: seehbl.hescom@gmail.com

Corporate Identity Number (CIN) : U31401KA2002SGC030437

ಗ್ರಾಹಕರ ಕುಂದುಕೊರತೆಗಳ ನಿವಾರಣೆ ವೇದಿಕೆ

ಕಾರ್ಯ ಮತ್ತು ಪಾಲನೆ ವೃತ್ತ, ಹೆಸ್ಕಾಂ, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ, ಧಾರವಾಡ ಜಿಲ್ಲೆ

ಪ್ರಕರಣ ಸಂಖ್ಯೆ:236

ವೇದಿಕೆಯ ಸದಸ್ಯರು:

ಶ್ರೀ ಎಮ್. ಆರ್. ಶಾನಭಾಗ, ಅಧೀಕ್ಷಕ ಇಂಜಿನಿಯರ(ವಿ) ಕಾ ಮತ್ತು ಪಾ ವೃತ್ತ ಹೆಸ್ಕಾಂ ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ
ಹಾಗೂ ವೇದಿಕೆಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.

ಶ್ರೀ ರಾಮಪ್ಪ. ಎನ್. ಎನ್, ಉಪಲೆಕ್ಕ ನಿಯಂತ್ರಣಾಧಿಕಾರಿ ಕಾ ಮತ್ತು ಪಾ ವೃತ್ತ, ಹೆಸ್ಕಾಂ, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ
ಹಾಗೂ ವೇದಿಕೆಯ ಸದಸ್ಯರು.

ಶ್ರೀಮತಿ, ಲೀಲಾ ಆರ್ ಹಿರೇಮಠ, ವಕೀಲರು, ಆಯೋಗದಿಂದ ನಿಯೋಜಿಸಲಾದ ಸದಸ್ಯರು.

ಶ್ರೀ ಅಬ್ದುಲ್ ರಸೂಲ್ ಎ ಗಿರಣಿ,

(R.R.No:MP-3796)

C/o, ತುಷಾರ ಎಂ ಬದ್ದಿ,

ಅರಿಹಂತ ಪಾರ್ಕ್, ಕೇಶವಪುರ, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ.

.....ದೂರುದಾರರು.

ವಿರುದ್ಧ,

ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ(ವಿ)

ಕಾ ಮತ್ತು ಪಾ ಶಹರ ಉಪ ವಿಭಾಗ-2,

ಹೆಸ್ಕಾಂ, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ.

.....ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳು.

ಪೀಠಿಕೆ:

1. ಶ್ರೀ ಅಬ್ದುಲ್ ರಸೂಲ್ ಎ ಗಿರಣಿ, ಇವರ ಸ್ಥಾವರ ಸಂಖ್ಯೆ: MP-3796 ನೇದ್ದ ಸ್ಥಾವರವು 31 ಹೆಚ್.ಪಿ ವಿದ್ಯುತ್ ಮಂಜೂರಾತಿಯೊಂದಿಗೆ ಎಲ್.ಟಿ-5 ಜಕಾತಿಯಡಿಯಲ್ಲಿ ದಿನಾಂಕ:12-01-1999 ರಂದು ಸಂಪರ್ಕಿತಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ. ಸದರಿ ಸ್ಥಾವರದ ಮಾಪಕವು 89.62% ನಿಧಾನಗತಿಯಲ್ಲಿ ತಿರುಗುತ್ತಿರುವುದಾಗಿ ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ(ವಿ) ಎಮ್.ಆರ್.ಟಿ ಉಪ ವಿಭಾಗ, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿರವರ ವರದಿ ಸಂಖ್ಯೆ:154 ದಿನಾಂಕ:15-03-2017 ರಡಿಯಲ್ಲಿ ವರದಿ ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಸದರಿ ವರದಿಯನ್ವಯ ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ(ವಿ) ಶಹರ ಉಪ ವಿಭಾಗ-2, ಹೆಸ್ಕಾಂ, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿರವರು ಪತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ:6723-24 ದಿನಾಂಕ:31-03-2017 ರಲ್ಲಿ ಹಿಂಬಾಕಿ ಮೊತ್ತ ರೂ. 54,139/-ಗಳನ್ನು ಪಾವತಿಸುವಂತೆ ಗ್ರಾಹಕರಿಗೆ ನೋಟೀಸ್ ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಸದರಿ ಹಿಂಬಾಕಿ ಮೊತ್ತಕ್ಕೆ ಗ್ರಾಹಕರು ಆಕ್ಷೇಪಣೆ ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು, ಸ.ಕಾ.ನಿ.ಇಂ(ವಿ)ರವರು ವಿಚಾರಣೆ ಕೈಗೊಂಡು ಸ್ಥಾವರದ ಮಾಪಕವನ್ನು ಎಂ.ಎನ್.ಆರ್ ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸಿ, 13 ತಿಂಗಳುಗಳಿಗೆ ಹಿಂಬಾಕಿ ವಿಧಿಸಿ, ಹಿಂಬಾಕಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಪಾವತಿಸುವಂತೆ ಸೂಚಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಸದರ ಸ್ಥಾವರದ ಮಾಪಕವು ಎಂ.ಎನ್.ಆರ್. ಎಂದು ಕಂಡುಬಂದ ನಂತರ KERC, COS, Regulation 27.03 ಮತ್ತು 27.04 ಪ್ರಕಾರ ತಕ್ಷಣ ಮಾಪಕ ಬದಲಾಯಿಸಬೇಕಾಗಿದ್ದು ಮತ್ತು 6 ತಿಂಗಳ ಅವಧಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಹಿಂಬಾಕಿ ವಿಧಿಸಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಆದ್ದರಿಂದ ಹಿಂಬಾಕಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಪಾವತಿಸುವಂತೆ ಲೈಸನ್ಸುದಾರರು ಕಳುಹಿಸಿರುವ ನೋಟೀಸ್ ಪತ್ರವನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕಿ ನ್ಯಾಯ ಒದಗಿಸಿಕೊಡುವಂತೆ ಗ್ರಾಹಕರು ದಿನಾಂಕ:28-03-2018 ರಂದು ವೇದಿಕೆಗೆ ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

.....2

ನೋಂದಾಯಿತ ಕಛೇರಿ : ನಿಗಮ ಕಛೇರಿ, ನವನಗರ, ಪಿ.ಬಿ.ರೋಡ್, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ-580025, ಕರ್ನಾಟಕ.

Registered Office: Corporate Office, Navangar, P.B .Road, Hubballi-580025, Karnataka

Website:www.hescom.co.in

Page 205

Computer/E Drive/Babu sir/CGRF Dharwad District/CGRF/ಗ್ರಾಹಕರ ಕುಂದುಕೊರತೆಗಳ ನಿವಾರಣಾ ವೇದಿಕೆಯ ಆದೇಶಗಳು 2017-18

2. ಸ್ಥಾವರ ಸಂಖ್ಯೆ: MP-3796 ದಿನಾಂಕ:12-01-1999 ರಂದು 31 ಎಚ್.ಪಿ ಭಾರದೊಂದಿಗೆ ಸಂಪರ್ಕಿತಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ. ಸದರಿ ಸ್ಥಾವರದ ಮಾಪಕವು 89.62% ನಿಧಾನಗತಿಯಲ್ಲಿ ತಿರುಗುತ್ತಿರುವುದಾಗಿ ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ(ವಿ) ಎಮ್.ಆರ್.ಟಿ ಉಪ ವಿಭಾಗ, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿರವರ ವರದಿ ಸಂಖ್ಯೆ:154 ದಿನಾಂಕ:15-03-2017 ರಡಿಯಲ್ಲಿ ವರದಿ ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಸದರಿ ವರದಿಯನ್ವಯ ಪತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ:6723-24 ದಿನಾಂಕ:31-03-2017 ರಲ್ಲಿ ಹಿಂಬಾಕಿ ಮೊತ್ತ ರೂ. 54,139/-ಗಳನ್ನು ಪಾವತಿಸುವಂತೆ ಗ್ರಾಹಕರಿಗೆ ಹಿಂಬಾಕಿ ನೋಟೀಸ್ ವಿತರಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಸದರಿ ಹಿಂಬಾಕಿಗೆ ಆಕ್ಷೇಪಣೆ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿ, ಗ್ರಾಹಕರ ಪ್ರತನಿಧಿ ಶ್ರೀ ತುಷಾರ ಎಂ ಬದ್ವಿರವರು ಅರ್ಜಿ ದಿನಾಂಕ:03-05-2017 ರಂದು ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು, ದಿನಾಂಕ:22-11-2017 ರಂದು ಸ.ಕಾ.ನಿ.ಇಂ(ವಿ), ಎಮ್.ಆರ್.ಟಿ ಉಪ ವಿಭಾಗ, ಹೆಸ್ಯಾಂ, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿರವರ ಉಪಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ವಿಚಾರಣೆ ಕೈಗೊಂಡು, ಸದರಿ ಸ್ಥಾವರದ ಮಾಪಕವು ಶೇ 89.62 ನಿಧಾನಗತಿಯಿಂದ 100% ಎಂದೆ ಅರ್ಥ ಕಾರಣ ಸ್ಥಾವರವನ್ನು ಎಂ.ಎನ್.ಆರ್ ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸಿ, 13 ತಿಂಗಳುಗಳಿಗೆ ಲೆಕ್ಕಾಚಾರ ಮಾಡುವಂತೆ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ:4298-99 ದಿನಾಂಕ:02-01-2018 ರಂದು ಅಂತಿಮ ಆದೇಶ ಹೊರಡಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಲೈಸೆನ್ಸುದಾರರ ಪತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ:5432-50 ದಿನಾಂಕ:19-02-2018 ಪರಿಷ್ಕೃತ ಹಿಂಬಾಕಿ ನೋಟೀಸ್‌ನ್ನು ಗ್ರಾಹಕರಿಗೆ ನೀಡಿ ಮೊತ್ತ ರೂ. 47,982/- ನ್ನು ಪಾವತಿಸುವಂತೆ ರಂದು ಗ್ರಾಹಕರಿಗೆ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಸದರಿ ಸ್ಥಾವರಕ್ಕೆ ವಿಧಿಸಿರುವ ಹಿಂಬಾಕಿ ಮೊತ್ತವು ನಿಯಮಾನುಸಾರ ಸರಿಯಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ(ವಿ) ಕಾ ಮತ್ತು ಪಾ ಶಹರ ಉಪ ವಿಭಾಗ-2, ಹೆಸ್ಯಾಂ, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿರವರು ವಿಚಾರಣೆಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ವೇದಿಕೆಗೆ ವಿನಂತಿಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ.
3. ಸದರ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ದಿನಾಂಕ: 18-08-2018 ಹಾಗೂ 29-09-2018ರಂದು ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ನಡೆಸಲಾಯಿತು. ನಿಗಮದ ಪರವಾಗಿ ಶ್ರೀ ಡಿ ಎಫ್ ಲಂಗೋಟಿ. ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ(ವಿ), ಕಾ ಮತ್ತು ಪಾ ಶಹರ ಉಪ ವಿಭಾಗ-2, ಹೆಸ್ಯಾಂ, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ ಹಾಗೂ ಶ್ರೀ ತುಷಾರ ಎಂ ಬದ್ವಿ, ಗ್ರಾಹಕರ ಪರವಾಗಿ ಹಾಜರಿದ್ದರು.

ಗ್ರಾಹಕರ ಪರವಾಗಿ, ಶ್ರೀ ತುಷಾರ ಎಂ ಬದ್ವಿ, ಇವರು 'ಎ' ಫಾರ್ಮನೊಂದಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆ

It is hereby brought to the notice and requested before this Hon'ble Authority that,

This Authority is constituted as a system of mutual checks and balances aimed at preventing abuses of power to the detriment of a free society. This independence is that, this Authority in deciding particular cases will exercise its professional responsibilities without being influenced by its Executive, the legislature or any other inappropriate sources. Only an independent Authority is able to render justice *impartially* on the basis of law, thereby also protecting the human rights and fundamental freedoms of the individual. For the essential task to be fulfilled efficiently, we have full confidence in the ability of this Authority that it will carry out its function in this independent and impartial manner.

Consequently, the principle of Independence of this Authority was not invented for the personal benefit but was created to protect human beings against abuses of power. It follows that this Authority cannot act arbitrarily in any way by deciding cases according to its own personal preferences, but *its duty is and remains to apply the Law*.

In the instant case it is evident by the record that the Installation bearing RR No.MP-3796 is serviced on 12-01-1999 for Bakery Installation with a sanctioned load of 31HP under LT-5 tariff, since then the complainant is enjoying the energy

.....3

supplied to his MP installation and regularly paying the energy bills as and when the bills are provided by the licensee.

The necessary facts to be noticed for disposal of this case are:

That the complainant is the owner of the premises for which energy is supplied through MP installation located at Kasabapeth, Old Hubli. It is evident by the material on record that on 15-03-2017 the inspecting Authority (LT Meter Rating) has served an inspection report, on account of the said report; the licensee has issued a demand note of Rs 54139/- considering average consumption of 1734 units which is highly exorbitant.

That the complainants' average consumption pattern for one full calendar year of 2014 is 597 units and in 2015 the average consumption is 407 units, this Authority may please note that this consumption pattern is recorded during the period when the meter was in good condition.

The complainant's consumption "after" installing good meter i.e. in the month of April 2017 is 330 units; therefore considering average consumption of 1734 units leads to absurd results.

Duties of the Meter Reader

Taking Meter Readings and billing at spot, of energy consumption including delivering the bills at spot, maintenance of Meter Reading books and other incidental works thereto including associated clerical work arranging and re-arranging pro forma bills, **check working of Meters**, Meter Seals and General condition of installation during routine Meter Reading, make note in the diary and record in a register regarding defects, deficiencies and unauthorized connections and reconnections etc.etc. Reporting the Section Officer regarding any *abnormalities in the readings*, change in nature of installation, suspected pilferage of energy etc. noticed during the course of meter readings.

Here it is also evident to note that the Meter Reader of the licensee, did visit the premises of the complainant since from the date of service of the above said installations and it has never came to the notice of the Meter Reader nor reported to the Section Officer regarding *abnormalities in the readings* when his duty mandates him to do so.

If at all the Meter Reader of the licensee ought to have noticed so, than he would have definitely intimated the same to the concerned Section Officer but in this case it is not done. Therefore this also proves that the complainant meter was good. Here again the onus lies on the inspecting authority to prove that there had been abnormalities in the reading since from the date of service.

In the instant case, the grievance of the complainant is that although he has not utilized the consumption as claimed by the licensee, this Authority has erroneously claimed the average consumption.

27.00 CORRECTNESS OF METER

27.01 In the event the Consumer disputes the accuracy of the meter, he shall give notice to the Licensee. The Licensee shall refer the matter for inspection / testing of

.....4

the meter to a "Third Party Agency" approved by the Commission under information to the Consumer. The Consumer shall pay the specified testing fee directly to such Agency. The Agency shall test the accuracy of the meter using an electronic type testing equipment with facility of a printer attached to it which shall provide an automatic printout of test readings, percentage error with date / time / R.R. No., etc. The Agency shall provide printout of test readings, percentage error with date / time / R.R. No., etc to the Consumer under a copy to the Licensee. Amended versions vide Notification No. K.E.R.C./COS/D/07/10 Dated: 1. 7. 2010 published in Karnataka Gazette dated: 22. 7. 2010

Note: Arrangements for inspection / testing of the meter by a "Third Party Agency" is approved by K.E.R.C. appointing the Chief Electrical Inspector to Government of Karnataka as Third Party Agency vide notification No D/06/6 dated: 11.5.2006 and published in the Karnataka Gazette dated: 25.5.2006 in accordance with National Electricity Policy dated: 12. 2. 2005.

From above regulation it emerges that the inspecting Authority has not followed the conditions as stipulated above therefore it would be just and proper to refer the matter to the Electrical Inspector to Government of Karnataka who has been appointed as "Third Party Agency".

27.03 (i) When the meter is found to be slow beyond the permissible limits, the Consumer shall be liable to pay the difference at normal rates based on the percentage error, **for a period of not more than 6 months prior to the test**, due regard being paid to the conditions of working, occupancy etc., during this period and up to the date of replacement or rectification of the meter.

The licensee/Assessing officer has quantified the consumption only on the percentage error as recorded by the inspecting Authority wherein the regulation mandates the licensee to note the **working condition of the installation**. It would be just and proper if the actual consumption pattern as reflected in the preceding monthly bills or corresponding monthly consumption is considered for claiming short claim.

27.04 METER NOT RECORDING

(vii) All meters not recording shall be replaced or repaired within a maximum period of 15 days from the date of report by the Consumer / employees of the Licensee. In case the same is not done, the Licensee shall pay a rebate of 5 % on the monthly energy bills issued as per the applicable clauses of the above table after the expiry of the above 15 day's period till the meter is replaced.

From the above regulation it is clear that the metering equipment had to replace within a period of 15 days, therefore we are entitled for a rebate of 5% on the monthly energy bills till the meter is replaced.

This Authority may also put a light on the proceedings of the Assessing officer on following grounds:-

- 1) Has the assessing officer passed a reasoned and speaking order?
- 2) Has the assessing officer assured whether the order contains a detailed discussion about the case, analyzed the case and the findings of the authority?
- 3) Whether the assessing officer has followed the principles of natural justice.

- 4) Whether the assessing officer has recorded the facts, contentions as well as reasons for arriving at its conclusions.
- 5) If there is no reason recorded then such order would amount to non speaking order.

In the absence of non speaking order it is constrained to set aside the decision of the Assessing officer. Hence the order received by the Assessing officer suffers from lack of transparency.

PRAYER

Wherefore it is most respectfully prayed that this Hon'ble Forum may be pleased to:

- A) Call for Records.
 - B) Upon perusal of records, be pleased to set aside and quash the impugned communication issued by the Assessing officer.
 - C) To direct the respondent to strictly comply with the provisions of the KERC Regulations and Act specified there under. Pass such other order to meet the ends of justice.
 - D) To award cost as this Authority deems fit in the interest of justice and equity.
- To issue interim order against disconnection of installation.

ಗ್ರಾಹಕರ ಪರವಾಗಿ, ಶ್ರೀ ತುಷಾರ ಎಂ ಬದ್ವಿ, ಇವರ ಮುಂದುವರೆದ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆ

Sub: Billing error with respect to RR No MP- 3796.

It is hereby brought to the notice and requested before this Hon'ble Authority that,

This Authority is constituted as a system of mutual checks and balances aimed at preventing abuses of power to the detriment of a free society. This independence is that, this Authority in deciding particular cases will exercise its professional responsibilities without being influenced by its Executive, the legislature or any other inappropriate sources. Only an independent Authority is able to render justice impartially on the basis of law, thereby also protecting the human rights and fundamental freedoms of the individual. For the essential task to be fulfilled efficiently, we have full confidence in the ability of this Authority that it will carry out its function in this independent and impartial manner.

Consequently, the principle of Independence of this Authority was not invented for the personal benefit but was created to protect human beings against abuses of power. It follows that this Authority cannot act arbitrarily in any way by deciding cases according to its own personal preferences, but its duty is and remains to apply the Law.

In the instant case it is evident by the record that the Installation bearing RR No.MP-3796 is serviced on 12-01-1999 for Bakery Installation with a sanctioned load of 31HP under LT-5 tariff, since then the complainant is enjoying the energy supplied to his MP installation and regularly paying the energy bills as and when the bills are provided by the licensee.

.....6

The necessary facts to be noticed for disposal of this case are:

That the complainant is the owner of the premises for which energy is supplied through MP installation located at Kasabapeth, Old Hubli. It is evident by the material on record that on 15-03-2017 the inspecting Authority (LT Meter Rating) has served an inspection report, on account of the said report; the licensee has issued a demand note of Rs 54139/- considering average consumption of 1734 units which is highly exorbitant.

That the complainants' average consumption pattern for one full calendar year of 2014 is 597 units and in 2015 the average consumption is 407 units, this Authority may please note that this consumption pattern is recorded during the period when the meter was in good condition.

The complainant's consumption "after" installing good meter i.e. in the month of April 2017 is 330 units; therefore considering average consumption of 1734 units leads to absurd results.

Duties of the Meter Reader

Taking Meter Readings and billing at spot, of energy consumption including delivering the bills at spot, maintenance of Meter Reading books and other incidental works thereto including associated clerical work arranging and re-arranging pro forma bills, **check working of Meters**, Meter Seals and General condition of installation during routine Meter Reading, make note in the diary and record in a register regarding defects, deficiencies and unauthorized connections and reconnections etc.etc. Reporting the Section Officer regarding any abnormalities in the readings, change in nature of installation, suspected pilferage of energy etc. noticed during the course of meter readings.

Here it is also evident to note that the Meter Reader of the licensee, did visit the premises of the complainant since from the date of service of the above said installations and it has never come to the notice of the Meter Reader nor reported to the Section Officer regarding abnormalities in the readings when his duty mandates him to do so.

If at all the Meter Reader of the licensee ought to have noticed so, than he would have definitely intimated the same to the concerned Section Officer but in this case it is not done. Therefore this also proves that the complainant meter was good. Here again the onus lies on the inspecting authority to prove that there had been abnormalities in the reading since from the date of service.

In the instant case, the grievance of the complainant is that although he has not utilized the consumption as claimed by the licensee, this Authority has erroneously claimed the average consumption.

27.00 CORRECTNESS OF METER

27.01 In the event the Consumer disputes the accuracy of the meter, he shall give notice to the Licensee. The Licensee shall refer the matter for inspection / testing of the meter to a "Third Party Agency" approved by the Commission under information to the Consumer. The Consumer shall pay the specified testing fee directly to such Agency. The Agency shall test the accuracy of the meter using an electronic type testing equipment with facility of a printer attached to it which shall provide an automatic printout of test readings, percentage error with date / time / R.R. No., etc. The Agency shall provide printout of test readings, percentage error with date / time / R.R. No., etc to the Consumer under a copy to the Licensee. Amended versions vide Notification No. K.E.R.C./COS/D/07/10 Dated: 1. 7. 2010 published in Karnataka Gazette dated: 22. 7. 2010

....7

Note: Arrangements for inspection / testing of the meter by a "Third Party Agency" is approved by K.E.R.C. appointing the Chief Electrical Inspector to Government of Karnataka as Third Party Agency vide notification No D/06/6 dated: 11.5.2006 and published in the Karnataka Gazette dated: 25.5.2006 in accordance with National Electricity Policy dated: 12. 2. 2005.

From above regulation it emerges that the inspecting Authority has not followed the conditions as stipulated above therefore it would be just and proper to refer the matter to the Electrical Inspector to Government of Karnataka who has been appointed as "Third Party Agency".

27.03 (i) When the meter is found to be slow beyond the permissible limits, the Consumer shall be liable to pay the difference at normal rates based on the percentage error, **for a period of not more than 6 months prior to the test**, due regard being paid to the conditions of working, occupancy etc., during this period and up to the date of replacement or rectification of the meter.

The licensee/Assessing officer has quantified the consumption only on the percentage error as recorded by the inspecting Authority wherein the regulation mandates the licensee to note the **working condition of the installation**. It would be just and proper if the actual consumption pattern as reflected in the preceding monthly bills or corresponding monthly consumption is considered for claiming short claim.

27.04 METER NOT RECORDING

(vii) All meters not recording shall be replaced or repaired within a maximum period of 15 days from the date of report by the Consumer / employees of the Licensee. In case the same is not done, the Licensee shall pay a rebate of 5 % on the monthly energy bills issued as per the applicable clauses of the above table after the expiry of the above 15 day's period till the meter is replaced.

From the above regulation it is clear that the metering equipment had to replace within a period of 15 days, therefore we are entitled for a rebate of 5% on the monthly energy bills till the meter is replaced.

This Authority may also put a light on the proceedings of the Assessing officer on following grounds:-

- 1) Has the assessing officer passed a reasoned and speaking order?
- 2) Has the assessing officer assured whether the order contains a detailed discussion about the case, analyzed the case and the findings of the authority?
- 3) Whether the assessing officer has followed the principles of natural justice.
- 4) Whether the assessing officer has recorded the facts, contentions as well as reasons for arriving at its conclusions.
- 5) If there is no reason recorded then such order would amount to non speaking order.

In the absence of non speaking order it is constrained to set aside the decision of the Assessing officer. Hence the order received by the Assessing officer suffers from lack of transparency.

....8

PRAYER

Wherefore it is most respectfully prayed that this Hon'ble Forum may be pleased to:

- A) Call for Records.
- B) Upon perusal of records, be pleased to set aside and quash the impugned communication issued by the Assessing officer.
- C) To direct the respondent to strictly comply with the provisions of the KERC Regulations and Act specified there under. Pass such other order to meet the ends of justice.
- D) To award cost as this Authority deems fit in the interest of justice and equity.
- E) To issue interim order against disconnection of installation.

ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್(ವಿ) ಕಾ ಮತ್ತು ಪಾ ಶಹರ ಉಪವಿಭಾಗ-2, ಹೆಸ್ಕಾಂ, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ ಇವರು ದಿನಾಂಕ:18-08-2018 ರಂದು ಸಭೆಗೆ ಹಾಜರಾಗಿ ಪತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ: 1486-87 ದಿನಾಂಕ:18-07-2018 ರಂದು ವೇದಿಕೆಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನೇ ಈ ದಿನದ ಹೇಳಿಕೆ ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸುವಂತೆ ವಿನಂತಿಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ ಪತ್ರದ ಸಾರಾಂಶ ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತಿರುತ್ತದೆ

ಸ್ಥಾವರವು ದಿನಾಂಕ:15-03-2017 ರಂದು ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್(ವಿ), ಮಾಪಕ ತಪಾಸಣಾ ವಿಭಾಗ ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ ರವರಿಂದ ರೇಟಿಂಗ್‌ಗೊಳಪಟ್ಟಿತು. ಸ್ಥಾವರದ ಮಾಪಕವು 89.62% ಪ್ರತಿಶತ ನಿಧಾನಗತಿಯಲ್ಲಿ ದಾಖಲಿಸುತ್ತಿರುವುದಾಗಿ ವರದಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದರು. ಸದರಿ ವರದಿಯನ್ವಯ ಅಕ್ಟೋಬರ್-2016 ರಿಂದ ಮೇ-2017 ರವರೆಗೆ 89.62% ಗೆ ಹಿಂಬಾಕಿ ಮೊತ್ತ ರೂ 54139/- ಗಳಿಗೆ ಬಿಲ್ ಪರಿಷ್ಕರಿಸಿ ವಿಧಿಸಲಾಯಿತು. ಪರಿಷ್ಕೃತ ಬಿಲ್‌ಗೆ ಗ್ರಾಹಕರು ದಿನಾಂಕ:03.05.2017 ರಂದು ತಕರಾರು ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದರು. ಗ್ರಾಹಕರ ಅಪೇಕ್ಷೆಯನ್ವಯ ದಿನಾಂಕ:22.11.2017 ರಂದು ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರರು(ವಿ), ಉಪವಿಭಾಗ-2 ರಲ್ಲಿ ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರರು(ವಿ), ಮಾಪಕ ತಪಾಸಣಾ ವಿಭಾಗ ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ ಹಾಗೂ ಗ್ರಾಹಕ ಪ್ರತಿನಿಧಿಯವರ ಉಪಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ವಿಚಾರಣೆ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಯಿತು.

ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರರು(ವಿ), ಮಾಪಕ ತಪಾಸಣಾ ವಿಭಾಗ ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿರವರು 89.62% ಎಂದರೆ ಎಂ.ಎನ್.ಆರ್ ಎಂದೇ ಅರ್ಥ, ಈಗಾಗಲೇ ವಿಧಿಸಿದ ಹಿಂಬಾಕಿಯನ್ನು ಸ್ಥಾವರವು ಎಂ.ಎನ್.ಆರ್ ಎಂದು 13 ತಿಂಗಳುಗಳಿಗೆ ಲೆಕ್ಕಿಸಿ ಪರಿಷ್ಕರಿಸಬಹುದೆಂದರು. ಈ ಕಛೇರಿ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ:ಹೆಸ್ಕಾಂ/ನ.ಉ.ವಿ-2/ಸ.ಕಾ.ನಿ.ಇಂ(ವಿ)/ಸ.ಲೆ/ಹಿಸ/ಬಿ-13/2017-18/4298-99 ದಿನಾಂಕ:02.01.2018 ರಡಿಯಲ್ಲಿ ಮಾರ್ಚ್-2016 ರಿಂದ ಮಾರ್ಚ್-2017 ರವರೆಗೆ ಹಿಂಬಾಕಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ರೂ 47982/- ಗಳಿಗೆ ಪರಿಷ್ಕರಿಸಿ ದಿನಾಂಕ:19.03.2018 ರಂದು ಈ ಕಛೇರಿ ಪತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ:ಹೆಸ್ಕಾಂ/ನ.ಉ.ವಿ-2/ಸ.ಕಾ.ನಿ.ಇಂ(ವಿ)/ಸ.ಲೆ/ಹಿಸ/ಬಿ-13/2017-18/5432-50 ರಡಿ 'ನೊಂದಣಿ ಅಂಚೆ ಮೂಲಕ' ಪರಿಷ್ಕೃತ ಹಿಂಬಾಕಿ ನೋಟೀಸ್ ವಿತರಿಸಲಾಯಿತು.

....9

**ಶ್ರೀ, ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್(ವಿ) ಟಿ.ಎಮ್.ಆರ್(ಶಹರ)/
ಎಮ್.ಟಿ ವಿಭಾಗ ಹೆಸ್ರಾಂ, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ ಇವರ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆ.**

ರೆಡ್ ಲಿಪೀಟರ್ ಸಂಖ್ಯೆ:154 ದಿನಾಂಕ: 15.03.2017

ಸ್ಥಾವರದ ಸಂಖ್ಯೆ: MP3796

ನಾನು ಶ್ರೀ ಜಿ.ಬಿ.ಚಂದ್ರಶೇಖರ ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಭಿಯಂತರರು(ಬಿ), LTMR(U)/ ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ ಈ ಮೂಲಕ ತಿಳಿಸುವುದೇನೆಂದರೆ ಮೇಲಿನ ರೆಡ್ ಲಿಪೀಟರ್ ಪ್ರಕಾರ ಸಾರಾಂಶ ಈ ಕೆಳಗಿನಂತೆ ಇದೆ.

ಶಾಖಾಧಿಕಾರಿಗಳ ದೂರನ ಮೇರೆಗೆ ಮೇಲಿನ ಸ್ಥಾವರವನ್ನು ಶ್ರೀ ಮಂಜುನಾಥ AEE/LTMR(U)/Hubli. ಇವರು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದರು. R&B ಫೀಸ್ CT ಗಳ ವೈರಗಳು Skin out ಕಂಡು ಬಂದಿತು ಹಾಗೂ ಮಾಪಕವು 89.62% ದೋಷ ಕಂಡು ಬಂದಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ನಂತರ ಮೂರು CT ಗಳನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಿದ ಶ್ರೀ ಮಂಜುನಾಥ AEE/LTMR(U)/Hubli. ರವರು ಮಾಪಕವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದಾಗ ಕೇವಲ 0.08 ದೋಷ ಕಂಡು ಬಂದಿದ್ದು, ಅದು Within limit ಇರುತ್ತದೆ. ಫಲಿತಾಂಶವು ತೃಪ್ತಿಕರವಾಗಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಪ್ರಕರಣದ ಸಾರಾಂಶದ ಮೇಲೆ ವೇದಿಕೆಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯ:

ಸದರ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಹಕರ ಹೇಳಿಕೆ ಹಾಗೂ ನಿಗಮದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಹೇಳಿಕೆ ಮತ್ತು ಕಡತದಲ್ಲಿಯ ಕಾಗದ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿ ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಮಾಹಿತಿ ಕಂಡು ಬರುತ್ತದೆ.

1. ಶ್ರೀ ಅಬ್ದುಲ ರಸೂಲ ಎ ಗಿರಣಿ, ಇವರ ಸ್ಥಾವರ ಸಂಖ್ಯೆ: MP-3796 ನೇದ್ದ ಸ್ಥಾವರವು 31 ಹೆಚ್.ಪಿ ವಿದ್ಯುತ್ ಮಂಜೂರಾತಿಯೊಂದಿಗೆ ಎಲ್.ಟಿ-5 ಜಕಾತಿಯಡಿಯಲ್ಲಿ ದಿನಾಂಕ:12-01-1999 ರಂದು ಸಂಪರ್ಕಿತಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ. ಸದರಿ ಸ್ಥಾವರದ ಮಾಪಕವು 89.62% ನಿಧಾನಗತಿಯಲ್ಲಿ ತಿರುಗುತ್ತಿರುವುದಾಗಿ ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್(ವಿ) ಎಮ್.ಆರ್.ಟಿ ಉಪ ವಿಭಾಗ, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿರವರ ವರದಿ ಸಂಖ್ಯೆ:154 ದಿನಾಂಕ:15-03-2017 ರಡಿಯಲ್ಲಿ ವರದಿ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವುದು ಕಂಡು ಬರುತ್ತದೆ. ಸದರಿ ವರದಿಯನ್ವಯ ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್(ವಿ) ಶಹರ ಉಪ ವಿಭಾಗ-2, ಹೆಸ್ರಾಂ, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿರವರು ಪತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ:6723-24 ದಿನಾಂಕ:31-03-2017 ರಲ್ಲಿ ಹಿಂಬಾಕಿ ಮೊತ್ತ ರೂ. 54,139/- ಗಳನ್ನು ಪಾವತಿಸುವಂತೆ ಗ್ರಾಹಕರಿಗೆ ನೋಟೀಸ್ ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಸದರಿ ಹಿಂಬಾಕಿ ಮೊತ್ತಕ್ಕೆ ಗ್ರಾಹಕರು ಆಕ್ಷೇಪಣೆ ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು, ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗೆ ಸ.ಕಾ.ನಿ.ಇಂ(ವಿ)ರವರು ವಿಚಾರಣೆ ಕೈಗೊಂಡು ಸ್ಥಾವರದ ಮಾಪಕವನ್ನು ಎಂ.ಎನ್.ಆರ್ ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸಿ, 13 ತಿಂಗಳುಗಳಿಗೆ ಹಿಂಬಾಕಿ ವಿಧಿಸಿ, ಹಿಂಬಾಕಿ ಮೊತ್ತ ರೂ. 54,139/-ಗಳನ್ನು ಪಾವತಿಸುವಂತೆ ಸೂಚಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಸದರ ಸ್ಥಾವರದ ಮಾಪಕವು ಎಂ.ಎನ್.ಆರ್. ಎಂದು ಕಂಡುಬಂದ ನಂತರ KERC Regulation 27.04 ರ ಪ್ರಕಾರ ತಕ್ಷಣ ಮಾಪಕ ಬದಲಾಯಿಸಬೇಕಾಗಿದ್ದು ಮತ್ತು 6 ತಿಂಗಳ ಅವಧಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಹಿಂಬಾಕಿ ವಿಧಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸದರಿ ಹಿಂಬಾಕಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು 6 ತಿಂಗಳುಗಳಿಗೆ ಸಿಮಿತಗೊಳಿಸಿ ಬೇಡಿಕೆಗೊಳಿಸಿ ನ್ಯಾಯ ಒದಗಿಸಿಕೊಡುವಂತೆ ಗ್ರಾಹಕರು ದಿನಾಂಕ:28-03-2018 ರಂದು ವೇದಿಕೆಗೆ ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವುದು ಕಂಡು ಬರುತ್ತದೆ.

2. ಸ್ಥಾವರ ಸಂಖ್ಯೆ: MP-3796 ದಿನಾಂಕ:12-01-1999 ರಂದು 31 ಎಚ್.ಪಿ ಭಾರದೊಂದಿಗೆ ಸಂಪರ್ಕಿತಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ. ಸದರಿ ಸ್ಥಾವರದ ಮಾಪಕವು 89.62% ನಿಧಾನಗತಿಯಲ್ಲಿ ತಿರುಗುತ್ತಿರುವುದಾಗಿ ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್(ವಿ) ಎಮ್.ಆರ್.ಟಿ ಉಪ ವಿಭಾಗ, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿರವರ ವರದಿ ಸಂಖ್ಯೆ:154 ದಿನಾಂಕ:15-03-2017 ರಡಿಯಲ್ಲಿ ವರದಿ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವುದು ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. ಸದರಿ ವರದಿಯನ್ವಯ ಪತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ:6723-24 ದಿನಾಂಕ:31-03-2017 ರಲ್ಲಿ ಹಿಂಬಾಕಿ ಮೊತ್ತ ರೂ. 54,139/- ಗಳನ್ನು ಪಾವತಿಸುವಂತೆ ಗ್ರಾಹಕರಿಗೆ ಹಿಂಬಾಕಿ ನೋಟೀಸ್ ವಿತರಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಸದರಿ ಹಿಂಬಾಕಿಗೆ ಆಕ್ಷೇಪಣೆ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿ, ಗ್ರಾಹಕರ ಪ್ರತಿನಿಧಿ ಶ್ರೀ ತುಷಾರ ಎಂ ಬದ್ದಿರವರು ಅರ್ಜಿ ದಿನಾಂಕ:03-05-2017 ರಂದು ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು, ದಿನಾಂಕ:22-11-2017 ರಂದು ಸ.ಕಾ.ನಿ.ಇಂ(ವಿ), ಎಮ್.ಆರ್.ಟಿ ಉಪ ವಿಭಾಗ, ಹೆಸ್ರಾಂ, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿರವರ ಉಪಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ವಿಚಾರಣೆ ಕೈಗೊಂಡು, ಸದರಿ ಸ್ಥಾವರದ ಮಾಪಕವು ಶೇ 89.62 ನಿಧಾನಗತಿಯಿಂದರೆ 100% ಎಂದೆ ಅರ್ಧ ಕಾರಣ ಸ್ಥಾವರವನ್ನು ಎಂ.ಎನ್.ಆರ್ ಎಂದು

ಪರಿಗಣಿಸಿ, 13 ತಿಂಗಳುಗಳಿಗೆ ಲೆಕ್ಕಾಚಾರ ಮಾಡುವಂತೆ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ:4298-99 ದಿನಾಂಕ:02-01-2018 ರಂದು ಅಂತಿಮ ಆದೇಶ ಹೊರಡಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಸ.ಕಾ.ನಿ.ಇಂ(ವಿ) ಶಹರ ಉಪ ವಿಭಾಗ-2, ಹೆಸ್ಕಾಂ, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ ಪತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ:5432-50 ದಿನಾಂಕ:19-02-2018 ಪರಿಷ್ಕೃತ ಹಿಂಬಾಕಿ ನೋಟಿಸ್‌ನ್ನು ಗ್ರಾಹಕರಿಗೆ ನೀಡಿ ಮೊತ್ತ ರೂ. 47,982/- ನ್ನು ಪಾವತಿಸುವಂತೆ ಗ್ರಾಹಕರಿಗೆ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಸದರಿ ಸ್ಥಾವರಕ್ಕೆ ವಿಧಿಸಿರುವ ಹಿಂಬಾಕಿ ಮೊತ್ತವು ನಿಯಮಾನುಸಾರ ಸರಿಯಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ(ವಿ) ಕಾ ಮತ್ತು ಪಾ ಶಹರ ಉಪ ವಿಭಾಗ-2, ಹೆಸ್ಕಾಂ, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿರವರು ವಿಚಾರಣೆಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ವೇದಿಕೆಗೆ ವಿನಂತಿಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ.

ಮೇಲಿನ ಎಲ್ಲ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿ, KERC, COS, Regulation 27.04 ಪ್ರಕಾರ ಸದರಿ ಸ್ಥಾವರಕ್ಕೆ ವಿಧಿಸಿರುವ ಕಂದಾಯ ಕೊರತೆ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಗರಿಷ್ಠ 6 ತಿಂಗಳ ಅವಧಿಗೆ ಪರಿಷ್ಕರಿಸಿ, ಗ್ರಾಹಕರಿಗೆ ಪರಿಷ್ಕೃತ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ನೀಡಿ, ಪಾವತಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ/ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವ ಕ್ರಮ ಜರುಗಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

24 NOV 2018

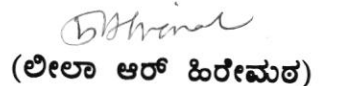
ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ:ಅಇಂ(ವಿ)/ಉಲೆನಿ/ಹಿಸ-1/ಗ್ರಾಕುಂಕೊನಿವೇ/ಕಡತ-236/1101 ದಿನಾಂಕ:


ಗ್ರಾಹಕರ ಕುಂದು ಕೊರತೆ ನಿವಾರಣಾ ವೇದಿಕೆಗೆ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ ಹೆಸ್ಕಾಂ/ಜಿಎಂ(ಟಿ)/ಇಇ-4/ಎಓ/13-14/ಸಿವೈಎಸ್-769 ದಿ.16.07.2013 ರನ್ವಯ ಹಾಗೂ ಹೆಸ್ಕಾಂ/ಜಿಎಂ(ಟಿ)/ಇಇ-4/ಎಓ/16-17/ಸಿವೈಎಸ್-3851 ದಿ.28.01.2017 ಮತ್ತು ಹೆಸ್ಕಾಂ/ಜಿಎಂ(ಟಿ)/ಇಇ-4/ಎಓ/15-16/ಸಿವೈಎಸ್-916 ದಿ.13.06.2018 ರನ್ವಯ ದತ್ತವಾದ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಚಲಾಯಿಸಿ ಈ ಕೆಳಗಿನಂತೆ ಆದೇಶಿಸಲಾಗಿದೆ.

1. ಗ್ರಾಹಕರ ಮನವಿಯನ್ನು ಭಾಗಶಃ ಪುರಸ್ಕರಿಸಲಾಗಿದೆ.
2. ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ(ವಿ), ಕಾ ಮತ್ತು ಪಾ ಶಹರ ಉಪ ವಿಭಾಗ-2, ಹೆಸ್ಕಾಂ, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿರವರು KERC, COS, Regulation 27.04 ಪ್ರಕಾರ ಸದರಿ ಸ್ಥಾವರಕ್ಕೆ ವಿಧಿಸಿರುವ ಕಂದಾಯ ಕೊರತೆ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಗರಿಷ್ಠ 6 ತಿಂಗಳ ಅವಧಿಗೆ ಪರಿಷ್ಕರಿಸಿ, ಗ್ರಾಹಕರಿಗೆ ಪರಿಷ್ಕೃತ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ನೀಡಿ, ಪಾವತಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ/ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವ ಕ್ರಮ ಜರುಗಿಸುವುದು.


(ರಾಮಪ್ಪ ಎನ್ ಎನ್)

ಉಪಲೆಕ್ಕ ನಿಯಂತ್ರಣಾಧಿಕಾರಿ
ಹಾಗೂ ಗ್ರಾಕುಂಕೊನಿವೇ ಸದಸ್ಯರು
ಕಾ ಮತ್ತು ಪಾ ವೃತ್ತ, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ


(ಲೀಲಾ ಆರ್ ಹಿರೇಮಠ)
ಆಯೋಗದಿಂದ ನಿಯೋಜಿಸಲಾದ
ಸದಸ್ಯರು.


(ಎಮ್. ಆರ್. ಶಾನ್ಭಾಗ)
ಅಧೀಕ್ಷಕ ಇಂಜಿನಿಯರ(ವಿ)
ಕಾ & ಪಾ ವೃತ್ತ, ಹೆಸ್ಕಾಂ, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ
ಹಾಗೂ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು, ಧಾರವಾಡ ಜಿಲ್ಲೆ
ಗ್ರಾ.ಕುಂ.ಕೊ.ನಿ.ವೇದಿಕೆ.

ಗೆ,

ಶ್ರೀ ಅಬ್ದುಲ್ ರಸೂಲ್ ಎ ಗಿರಣಿ,
(R.R.No:MP-3796)

C/o, ತುಷಾರ ಎಂ ಬದ್ದಿ,

ಅರಿಹಂತ ಪಾರ್ಕ್, ಕೇಶ್ವಾಪುರ, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ.

“ನೊಂದಣಿ ಅಂಚೆ ಮೂಲಕ”

ಪ್ರತಿ:

1. ಮುಖ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರ(ವಿ), ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ ವಲಯ, ಹುವಿಸಕಂನಿ., ಕೇಶ್ವಾಪುರ, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ-23 ಇವರ ದಯಾಪರ ಮಾಹಿತಿಗಾಗಿ.
2. ಪ್ರಧಾನ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರು(ತಾಂತ್ರಿಕ), ಕಂಪನಿ ಕಛೇರಿ, ಹುವಿಸಕಂನಿ, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿರವರ ಆದರ ಪೂರ್ವಕ ಮಾಹಿತಿಗಾಗಿ
3. ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ(ವಿ), ಕಾ ಮತ್ತು ಪಾ ಶಹರ ವಿಭಾಗ, ಹುವಿಸಕಂನಿ., ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ ಇವರಿಗೆ ಮಾಹಿತಿಗಾಗಿ. ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮಕ್ಕಾಗಿ.
4. ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ(ವಿ), ಕಾ ಮತ್ತು ಪಾ ಶಹರ ಉಪ ವಿಭಾಗ-2, ಹುವಿಸಕಂನಿ., ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ ಇವರಿಗೆ ಮಾಹಿತಿಗಾಗಿ ಹಾಗೂ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮಕ್ಕಾಗಿ.
5. ಮಹಾ ಕಡತ

ನೊಂದಾಯಿತ ಕಛೇರಿ : ನಿಗಮ ಕಛೇರಿ, ನವನಗರ, ಪಿ.ಬಿ.ರೋಡ, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ-580025, ಕರ್ನಾಟಕ.

Registered Office: Corporate Office, Navangar, P.B .Road, Hubballi-580025, Karnataka
Website:www.hescom.co.in